

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...  
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ....0...  
Σύνολο σελίδων: 2



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**  
**ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ**  
**ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ**  
**ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ**  
**ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**  
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 18 - 03 - 2016  
Αρ. Πρωτ.: 96

**Προς:**

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**Κοιν.:**

1. Υπουργό Οικονομικών  
2. Βουλευτή :κ. Γ. Δημαρά  
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας  
της Βουλής των Ελλήνων)

**Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων: 3421/248/23-02-2016**

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 3421/248/23-02-2016 Ερώτησης & Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων (ΑΚΕ) που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Γ. Δημαράς, με θέμα: «Στοιχεία της Γενικής Γραμματείας Δημόσιας Περιουσίας για την υπόθεση των 28 ακινήτων του Δημοσίου» και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου μας, θέτουμε υπόψη σας τις απαντήσεις που περιήλθαν σε γνώση μας α) από το Γραφείο Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς και β) από τον Ανακριτή Ν. 4022/11 του Πρωτοδικείου Αθηνών, κατόπιν αποστολής αρμοδίως της ως άνω Ερώτησης & ΑΚΕ, ήτοι:

**α) Έγγραφο υπ' αριθ. 442/04-03-2016 Γραφείου Εισαγγελέα Εγκλημάτων Διαφθοράς**

«Με αφορμή την από 29-1-2014 αναφορά του Ε. Τ., Ι. Κ. & Ι. Β., δικηγόρων Πειραιά σχετικά με την αξιοποίηση 28 αστικών ακινήτων του Δημοσίου μέσω ΤΑΠΠΕΔ, η οποία διαβιβάστηκε από τον κ. Εισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σχηματίστηκε η με Α.Β.Μ. ΕΔ 2014/96 ποινική δικογραφία. Παραγγέλθηκε η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης σε εισαγγελικούς λειτουργούς, μετά το πέρας της οποίας, η υπόθεση ετέθη εν μέρει στο αρχείο και ασκήθηκε ποινική δίωξη για:

1. Απιστία στην Υπηρεσία κατά συναυτουργία τελεσθείσα υπό την επιβαρυντική περίπτωση της νομοθεσίας περί καταχραστών του Δημοσίου, εκ της οποίας η ζημία που προξενήθηκε στο Δημόσιο υπερβαίνει το ποσό των 150.000 ευρώ και το αντικείμενό της είναι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας. 2. Υπεξαίρεση σε βάρος του Δημοσίου αντικειμένου ιδιαίτερα μεγάλης αξίας, το οποίο έχουν εμπιστευθεί στον υπαίτιο λόγω της ιδιότητας του ως εντολοδόχου και διαχειριστή ξένης περιουσίας κατά συναυτουργία και κατ' εξακολούθηση [άρθρα 1, 5, 12, 13 περ. α', 26 παρ. 1<sup>α</sup>, 27 παρ. 1, 45, 94 παρ. 1, 98, 256 περ. γ' υποπερ. β' ΠΚ (όπως αφενός μεν αντικαταστάθηκε αρχικά με το άρθρο 14 παρ. 5 περ. α' Ν. 2721/1999 και στη συνέχεια με το άρθρο 5 παρ. 3 Ν. 3904/2010, αφετέρου δε το προβλεπόμενο σε αυτή ποσό των 73.000 ευρώ αναπροσαρμόστηκε στο ποσό των 120.000 ευρώ με το άρθρο 25 παρ. 1 περ. η' Ν. 4055/2012}, 263Α περ. γ' και 375 παρ. 2-1 Π.Κ. (όπως η παρ. 2 αντικαταστάθηκε με το άρθρο 1 παρ. 9 Ν. 2408/1996 και το εδ. β' προστέθηκε με το άρθρο 14 παρ. 3 περ. β' Ν. 2721/1999), σε συνδυασμό με άρθρο 1 παρ. 1 Ν. 1608/1950 (όπως αφενός η μεν παρ. 1, που είχε αρχικά τροποποιηθεί με το άρθρο 4 παρ. 5 Ν. 1738/1987 και με το άρθρο 2 Ν. 18Π/1990, αντικαταστάθηκε στη συνέχεια με το άρθρο 36 παρ. 1 Ν. 2172/1993, το δε εδ. β' αυτής προστέθηκε με άρθρο 24 παρ. 3 Ν. 2298/1995, αφετέρου το προβλεπόμενο στο άρθρο

1 παρ. 1 Ν. 1608/1950 ποσό αυξήθηκε σε 150.000 ευρώ με το άρθρο 4 παρ. 3 περ. α' Ν. 2408/1996) και 1 παρ. 1 Ν. 4022/2011 όπως αντικ. με το άρθρο 74 Ν. 4139/2013]. Διαβιβάστηκε την 10-7-2015 στον κ. Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών και ορίστηκε Ανακριτής του Ν. 4022/11. Σημειώνουμε ότι απαντήσεις διαφόρων Αρχών, οι οποίες περιήλθαν στην Υπηρεσία μας μέχρι την 10-7-2015 ενσωματώθηκαν στην δικογραφία, όσες δε παρελήφθησαν μετά την 10-7-2015 διαβιβάστηκαν στον κ. Ανακριτή του Ν. 4022/11 για να συσχετισθούν στην δικογραφία.»

**β) Έγγραφο υπ' αριθ. 400/11-03-2016 Ανακριτή Ν. 4022/2011 του Πρωτοδικείου Αθηνών**

«..Η υπ' αριθ. ΕΔ2014/96 ανακριτική δικογραφία ανετέθη στο γραφείο μας στις 14.07.2015. Λόγω του ότι στην δικογραφία υπήρχε μεγάλος αριθμός εγγράφων συνταγμένων στην αγγλική γλώσσα (αριθμούσαν μερικές χιλιάδες σελίδες), απεστάλησαν για μετάφραση από τον Σεπτέμβριο και Οκτώβριο του 2015 του 2015 και επέστρεψαν μεταφρασμένα ( το τελευταίο πακέτο από αυτά) στις 15-02-2016.

Παράλληλα έλαβαν χώρα και όλες οι αναγκαίες, κατά την κρίση μας, ανακριτικές ενέργειες ( κατά το διάστημα που εκκρεμούσε η μετάφραση των εγγράφων, έλαβαν χώρα όσες ήταν εφικτό να γίνουν, έως ότου η δικογραφία είναι πλήρως συνταγμένη-μεταφρασμένη στα ελληνικά).

Με το υπ' αριθ. 4529/15 Βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελειοδικών Αθηνών παρατάθηκε η προθεσμία περάτωσης της ανάκρισης κατά δύο μήνες. Σας ενημερώνουμε δε ότι η ενώπιον μας ανακριτική διαδικασία πρόκειται συντομότερα να ολοκληρωθεί με την επιφύλαξη της τυχόν καθυστέρησης που μπορεί να προκαλέσουν εξωγενείς παράγοντες, όπως ο χρόνος που απαιτείται για συγκεκριμένες πράξεις δικαστικής συνδρομής ή η αποχή των μελών των δικηγορικών συλλόγων από τα καθήκοντά τους.»

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το συνεργαζόμενο Υπουργείο Οικονομικών.

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ  
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο  
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος



Χ. Παπαδημητρίου